



COLEGIO DE CONTADORES
PÚBLICOS DE COLOMBIA
CONPUCOL

GRUPO DE ESTUDIO VIRTUAL DE NIIF

**DOCUMENTO DE DISCUSIÓN PÚBLICA DOCUMENTO PARA
DISCUSIÓN PÚBLICA: MEJORAS SOBRE EL DUR 2420 DE 2015
PROYECTO DE SIMPLIFICACIÓN, PARTE 1**

Bogotá, D. C. abril 23 de 2021

El grupo de estudio virtual de NIIF del Colegio de Contadores Públicos de Colombia - Conpucol, en sesiones de trabajo los lunes y viernes en horario de 5pm a 7pm, incluimos en nuestra programación este primer semestre el tema de analizar y debatir el documento de discusión pública mejoras sobre el DUR 2420 de 2015 proyecto de simplificación, parte 1.

Los 42 integrantes del grupo que participaron en este documento son los siguientes:

Abraham Niño Cárdenas	Acuarimántima Soler Gaona
Adriana Toro	Alfonso Romero
Ana Elvira Boyacá	Ana Rosa Muñoz
Ángela Sánchez	Arnulfo Barragán
Blanca Sierra	Carlos Martínez
Daniel Martínez Henao	Doris Quinche
Flor Stella Quiroga	Fredy Uribe
German González	Gloria Mercedes Chica
Hernán Alejandro Alonso	Henry Garavito
Isabel Vargas	Jairo Cervera
Jaqueline Jaramillo	John Velandia
Juan David Rodríguez	Juan Pablo Sandoval
Laura Camila Restrepo	Ludivia Rodríguez
Luis Roldan	Luz Dary Rondón
Marisol Agudelo Castrillón	Miguel Ruano
Miguel Triana	Miller Sepúlveda

Nataly Jennifer Arias	Nely Umbarila
Nelly Suarez Suarez	Olga Villalba
Ruby Samboni	Sandra Forero
Stella García Herrera	Yanireth Tatiana Acosta
Yesica Alexandra Valencia	Yoini Alonso

De acuerdo con el análisis sobre el documento de discusión pública mejoras sobre el DUR 2420 de 2015 proyecto de simplificación, parte 1:

Pregunta 1 ¿Se encuentra de acuerdo con la incorporación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de las normas que deben observar los contadores? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que deberían realizarse.

Comentarios:

Abraham Niño: Los participantes consideran que un revisor fiscal de una empresa pequeña, no debería aplicar las NIA.

Miller Sepúlveda: NO debería ingresar por dos razones:

1. Actualmente se está realizando una actualización de la Ley 43 del 90 y puede modificar esta situación.
2. Incluir normas que se refieren a la profesión como tal y que solo el DUR quede solo para presentar EEFF y no al profesional.

Blanca Sierra: Todos los revisores fiscales según el grupo cumplen con unos lineamientos, pero los independientes están más enmarcados.

Arnulfo Barragán: Vamos a modificar una Ley con un decreto, puede ser ilegal.

Pregunta No 2 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 1? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Comentarios:

Abraham Niño: Reexpresión de EEFF por cambio de Políticas contables, seria engorroso su aplicación.

Henry Garavito: Para la clasificación mejor determinar por el tope de ingresos o patrimonio.

Jairo Cervera: Inicialmente, al momento de la implementación una empresa que se clasifico en grupo 1 por requisitos de la norma hoy en día no hay obligación de seguir aplicando en el grupo 1, toda la inversión llega hasta aquí. Propuesta ajustarse al número de empleados más elevado y valor de activos más altos asociados con en la realidad económica de hoy.

Hernán Alonso: Colombia es un país de Pymes, estoy de acuerdo con la simplificación en la aplicación. En las normas de aseguramiento deberían aplicarse de acuerdo a las de IFAC, no manejar dos grupos y aplicar las NAGA de la Ley 43, cuando las NAI tiene mas herramientas para un mejor ejercicio profesional. Estrategia financiera, de que manera puedo presentar la realidad financiera como mejoro la presentación de mi información. Los reportes en interés publico debe ser mas detallado, lo que no ocurre en las pymes.

Flor Stella Quiroga: NIIF Plenas debe ser aplicado para empresas de interés público, por lo tanto, estoy de acuerdo es muy asertivo. La capacidad sobre los informes empresariales, y las características de cada empresa considerando factores como su naturaleza, su carácter de controlantes o controlados, tamaño de activos y de ingresos, número de empleados, su forma de organización jurídica, su sector. Resaltar que son los que participan en el mercado de valores, es donde la

plenitud de la norma NIIF debe aplicarse. Mas allá del costo en aplicar Pymes cuando se aplicaba Plenas.

Pregunta No 3 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los cambios de grupo? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Comentarios:

Henry Garavito: Está de acuerdo en la eliminación de los 3 años.

Miller Sepúlveda: Evitar el tema de voluntariedad en la aplicación de los marcos técnicos normativos Grupo 1, Grupo 2 y Grupo 3. La comparación de EEFF de empresas del mismo sector, por la voluntariedad se encuentran varias aplicaciones y la comparabilidad no tiene relevancia.

Arnulfo Barragán: Modificar o mejorar las técnicas de redacción de la pregunta 2 y la pregunta 3. La propuesta 2 dejar solo el tema de aplicación y en la propuesta 3 incluir el tema de la voluntariedad.

Pregunta No 4 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 2? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Comentarios:

Abraham Niño: De acuerdo, aclarar en la propuesta que no aplique NIIF plenas.

Pregunta No 5 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto del marco técnico de información

financiera que deben aplicar los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 2? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Comentarios:

Acuarimántima Soler: El párrafo 1 la propuesta es definir que son estados financieros individuales.

Hernán Alonso: En la misma normatividad de los marcos normativos se encuentra la definición y no debe ir en el párrafo.

Henry Garavito: NO esta de acuerdo, todos los estados financieros deben estar con su nombre.

Arnulfo Barragán: La solución del nombre de estados financieros se puede aclarar o resolver con una orientación del CTCP

Pregunta No 6 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los cambios de grupo? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse

Comentarios:

Miller Sepúlveda: El párrafo dos es impracticables, hay mucho vacío de aplicarlo de esta manera. Ejemplo valor razonable y el impuesto diferido. Hay muchas mediciones en Pymes que no tiene su referente en Micros.

Abraham Niño: Así como se efectuaron la transición en la implementación del 2650 a las NIIF cuenta efectos a la transición, hacerse lo mismo como propuesta al párrafo dos. Replantear la propuesta que no se tome como costo tribuido sino como su valor inicial, reversando todas las partidas que afectan el patrimonio por revaluaciones.

Miguel Triana: Llevar al patrimonio no sería simplificación, la propuesta es llevarla al costo. Ejemplo: Pymes hay activos que esta revaluados, esas mediciones o saldos de empresas pymes se conviertan al costo atribuido.

Arnulfo Barragán: Una vez del grupo 2 se pasa al grupo 3 y posteriormente al grupo 2, los impactos en el patrimonio (ajustes por adopción) generaría una complejidad a futuro.

Pregunta No 7 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 3? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Pregunta No 8 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que pueden utilizar un sistema de contabilidad de caja? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso la propuesta que debería realizarse.

Comentarios:

Abraham Niño: Aclarar que el ingreso por la venta de bienes corresponda por el objeto social. Los requisitos para cumplir con la contabilidad de caja son muy exigentes. Propuesta revisar esos requisitos para el tema de la contabilidad de caja.

Hernán Alonso: Como la venta del bien se menciona un promedio de los últimos tres años, no tendría complejidad. Ingresos de \$8.900 millones aproximadamente. No detallar los conceptos de los ingresos solo mencionar ingresos promedio. Incluir contabilidad de caja no cumple con el objetivo de la información financiera, estaría en contravía con los marcos normativos. Solo lo aplicaría la persona natural que no

se dedique al comercio. Se crearía un cuarto grupo y no estoy de acuerdo. Mejorar la redacción en requisitos grupo e “No mantengan”

Henry Garavito: Las ventas de efectivo no necesariamente, no estaría de acuerdo. Igualmente, con financiación en entidades financieras o terceros, por la situación actual.

Luz Dary Rondón: NO es adecuado al no analizar el tema tributario y el cruce que hace la DIAN, con temas deducibles, el rango está muy alto. Adicionalmente, se distorsione la información contable y los indicadores financieros. Hay un sentir en regiones apartadas y de contadores en empresas pequeñas donde la compensación económica no corresponde a la cantidad de trabajo.

Gloria Chica: Tener en cuentas para el sistema de caja sobre los préstamos a terceros “gota a gota”. Lo simplificado le ayudara a cumplir y facilitar a comerciantes.

Arnulfo Barragán: Para el contador el sistema de caja, hacer valer esta información ante un ente de control, dar fe pública en qué condiciones puede garantizar.

Pregunta No 9 ¿A partir de qué fecha considera que deben aplicarse dichas modificaciones?

Comentarios:

Luis Roldan: Siguiendo periodo contable al momento de quedar aprobado.

Acuarimántima Soler: Propone que debe darse más socialización y tiempo para la discusión.

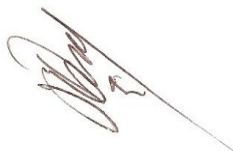
Hernán Alonso: De acuerdo con el siguiente periodo contable al momento de quedar aprobado con la opción de hacerlo de manera anticipada.

Abraham Niño: De acuerdo, con mas tiempo para su discusión y mayor participación, para socializarlo más. Que exista un espacio de un año.

Henry Garavito: Si se aprueba este año aplicarse a partir del año 2023 y con la opción de su aplicación anticipada.

Esperamos contribuir con nuestras observaciones y comentarios en este documento de discusión pública mejoras sobre el DUR 2420 de 2015 proyecto de simplificación, parte 1.

Cordial saludo,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Flor Stella Quiroga', with a long horizontal stroke extending to the right.

Grupo de Estudio virtual de NIIF
Colegio de Contadores Públicos de Colombia – Conpucol
Flor Stella Quiroga
Presidente Conpucol